|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | OBJETIVOS | META | FECHA DE INICIO  META  (D M A ) | FECHA DE CUMPLIMIENTO META  (D M A) | NOMBRE DEL INDICADOR | TIPO DE INDICADOR | OBJETIVO DEL INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | DEFINICION VARIABLES DE LAS FORMULAS | FORMULA DE CALCULO | LINEA BASE | VALOR MINIMO | VALOR MAXIMO | FUENTE DE DATOS PARA EL CALCULO DEL INDICADOR | PERIODICIDAD DE CALCULO DEL INDICADOR (MENSULA, BIMENSUAL, TRIMESTRAL, ANUAL) | RESPONSABLE INDICADOR |
| 1. Diseño pedagógico | Demostrar la articulación y apropiación del PEI y del plan de estudio resignificados, lo cual implicará así mismo los proyectos pedagógicos, los estándares, el enfoque pedagógico, el sistema de evaluación institucional (SEI), la política de dotación de recursos para el aprendizaje y los valores institucionales. | A 7 de diciembre de 2012 la IENSS habrá rediseñado el currículo en un 100%, atendiendo a los estándares, las competencias, la realidad del contexto institucional, el enfoque y el PEI resignificado. | Mayo 2 del 2012 | Diciembre 7 del 2012 | Porcentaje de aspectos del currículo rediseñados | De proceso | Determinar la efectividad del proceso de rediseño y resignificación efectuada. | % Porcentaje de cumplimiento | -Aspectos rediseñados.  -total aspectos a rediseñar | # de aspectos rediseñados/total de aspectos que requieren rediseñarsex100 | 40% | 80% | 100% | Actas de consejo académico, actas de reuniones de área | Trimestral | Mary Samjuanelo |
| A 6 de diciembre de 2013 la IENSS demostrará la articulación del diseño curricular al PEI y a la práctica docente en un 90%, teniendo en cuenta los proyectos pedagógicos, estándares, el enfoque y los diferentes aspectos y componentes diagnosticados. | Enero 15 del 2013 | Diciembre 6 del 2013 | Porcentaje de aspectos del currículo articulados | De proceso | Establecer el nivel de articulación del PEI y del Plan de Estudio realizado. | % Porcentaje de cumplimiento | -Aspectos del diseño articulados  -Total aspectos a articular | # de aspectos del diseño curricular articulados/total aspectos susceptibles de articulación x100 | 20% | 70% | 90% | PEI, planes de área, disciplina y clase, proyectos pedagógicos | Trimestral | Napoleón Garrido |
| A 5 de diciembre del 2014 la IENSS demostrará la apropiación del diseño curricular en un 90% a través de la planeación de área, disciplina y clase y la revisión y seguimiento al sistema de evaluación instituciona,l lo cual se reflejará en la práctica. | Enero 15 de 2014 | Diciembre 5 del 2014 | Porcentaje de docentes que demuestran apropiación | De proceso | Determinar el nivel de apropiación | % Porcentaje de cumplimiento | -Docentes que demuestran apropiación  -Total docentes de la IENSS. | # de docentes que demuestran apropiación/total docentes de la IENSS x100 | 20% | 70% | 90% | Planillas de registro del cuerpo docente, planes de área, disciplina y clase, consolidado de instrumentos de seguimiento | Trimestral | Guido Nel Pérez |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

AUTOEVALUACION DEL DISEÑO PEDAGOGICO

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Oportunidad de mejoramiento | Justificación | Factor interno | Factor Externo | Urgencia | tendencia | Impacto | Suma total |
| PERTINENCIA: La IENSS durante los próximos tres años, diseñará y ejecutará estrategias o acciones que permitan la resignificación, articulación y apropiación del PEI y del Plan de Estudios o Diseño pedagógico por parte de toda la comunidad educativa, en respuesta a la desarticulación existente y a la poca apropiación manifestada. | La desarticulación existente en el diseño curricular y la poca apropiación de la que ha sido objeto. | Asignaturismo, aislamiento, falta de control, seguimiento y retroalimentación. | Acompañamiento poco estratégico y de poco impacto por parte de la SEM. | 5 ( muy urgente) |  |  | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

DEFINICION DE TAREAS Y RESULTADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N° | TAREA | RESPONSABLES | CORREO DE RESPONSABLE | FECHA DE INICIO | FECHA DE FINALIZACIÓN |
| 1.1 | Conformación de equipo para revisión de planes | Rector |  | Mayo 2 del 2012 | Mayo 10 del 2012 |
| 1.2 | Revisión de los planes para diagnóstico | Coordinador Napoleón Garrido | napoleongarrido@yahoo.es | Mayo 11 del 2012 | Mayo 22 del 2012 |
| 1.3 | Conformación de equipo para formular la propuesta | Rector |  | Mayo 11 del 2012 | Mayo 22 del 2012 |
| 1.4 | Diseño y/o revisión de la propuesta | Núcleo de pedagogía (Mary Sanjuanelo) | misamores3210@hotmail.com | Mayo 23 DEL 2012 | Mayo 28 del 2012 |
| 1.5 | Socialización de la propuesta por áreas y retroalimentación | Núcleo de pedagogía (Mary Sanjuanelo) | misamores3210@hotmail.com | Mayo 29 del 2012 | Mayo 30 del 2012 |
| 1.6 | Aprobación de consejo académico | Rector |  | Junio 1 del 2012 | Junio 15 del 2012 |
| 1.7 | Aplicación por parte de los docentes | Coordinador Samir Sierra | [**samsibolivar7@hotmail.com**](mailto:samsibolivar7@hotmail.com) | Junio 19 del 2012 | Diciembre 5 del 2014 |
| 1.8 | Control y seguimiento | Coordinador Napoleón Garrido | napoleongarrido@yahoo.es | Junio 19 del 2012 | Diciembre 5 del 2014 |
| 1.9 | Acompañamiento en la planeación | Núcleo de Pedagogía- Mary Sanjuanelo | misamores3210@hotmail.com | Junio 19 del 2012 | Diciembre 5 del 2014 |
| 2.1 | Conformación de equipo para revisión de articulación | Rector |  | Junio 19 del 2012 | Junio 27 del 2012 |
| 2.2 | Revisión del PEI | Equipo PEI ( Omaira Cabarcas) |  | Junio 28 del 2012 | Agosto 23 del 2012 |
| 2.3 | Revisión del enfoque | Equipo PEI ( Omaira Cabarcas) |  | Junio 28 del 2012 | Agosto 23 del 2012 |
| 2.4 | Informe de revisión | Equipo PEI ( Omaira Cabarcas) |  | Septiembre 27 del 2012 | Noviembre 8 del 2012 |
| 2.5 | Redacción de aspectos a incorporar o articular en el enfoque, PEI, proyectos pedagógicos y Plan de Estudio | Equipo PEI ( Omaira Cabarcas) |  | Noviembre 9 del 2012 | Junio 7 del 2013 |
| 2.6 | Socialización y aprobación en Consejo Académico | Rector |  | Junio 8 del 2013 | Julio 27 del 2013 |
| 2.7 | Aplicación de articulación | Consejo Académico- Rector |  | Julio 28 del 2013 | Diciembre 5 del 2014 |
| 2.8 | Seguimiento a la articulación | Consejo Académico- Jefes de Area |  | Julio 28 del 2013 | Diciembre 5 del 2014 |
| 3.1 | Revisión de planes para observar apropiación | Jefes de área |  | Enero 15 de 2014 | Febrero 23 del 2014 |
| 3.2 | Definición de criterios y formatos para identificar el nivel de apropiación y aplicación | Coordinador (Napoleón Garrido) | napoleongarrido@yahoo.es | Febrero 24 del 2014 | Marzo 29 del 2014 |
| 3.3 | Interpretación de resultados | Jefes de ärea (Albeiro López y Eder Rangel) |  | Marzo 30 del 2014 | Abril 27 del 2014 |
| 3.4 | Seguimiento a la apropiación |  |  | Abril 28 del 2014 | Diciembre 5 del 2014 |
| 3.5 | Retroalimentación para mejorar la apropiación | Núcleo de pedagogía (Mary Sanjuanelo) | misamores3210@hotmail.com | Mayo 10 del 2014 | Diciembre 5 del 2014 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N° | ACCIONES | RESPONSABLES | FECHA DE IINICIO | FECHA DE CUMPLIMIENTO | RECURSOS | ESTRATEGIA DE CALIDAD ASOCIADA… |
| 1.1 | Diagnóstico del diseño pedagógico | Coordinadores | Mayo 2 de 2012 | Mayo 25 de 2012 | Planes, formatos de revisión |  |
| 1.2 | Rediseño del currículo | Núcleo de pedagogía | Mayo 26 | Octubre 12 de 2012 | Planes, formatos de revisión |  |
| 1.3 | Aprobación en consejo académico | Consejo académico | Octubre 13 de 2012 | Dic 7 de 2012 | Informe final |  |
| 2.1 | Diagnóstico de la articulación | Núcleo de pedagogía | Enero 11 de 2013 | Marzo 8 de 2013 | PEI, PMI, planes |  |
| 2.2 | Articulación del diseño pedagógico | Jefes de área | Marzo 12 de 2013 | Dic 6 de 2013 | PEI, PMI, planes |  |
| 3.1 | Verificación de la apropiación | Coordinadores y jefes de área | Enero 12 de 2014 | Dic 3 de 2014 | Formatos o instrumentos de control |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |