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**AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL AÑO ESCOLAR 2012**

**Sincelejo, noviembre de 2012**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR DE SINCELEJO**

La autoevaluación en la Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo, es un proceso que posibilita la reflexión crítica y el redireccionamiento para el mejoramiento continuo, con la participación de la comunidad educativa, donde todos(as) aportan sus opiniones y visiones de lo que es y necesita la Escuela.

En el presente documento se plasman los resultados de la autoevaluación institucional correspondiente al año 2012 y en donde se identifican fortalezas y debilidades, convirtiéndose estas últimas en oportunidades de mejoramiento. A través del análisis de cada uno de los equipos de gestión se concretan nuevas estrategias que permiten la consecución de las metas establecidas en el plan de mejoramiento Institucional.

**EVALUACION DE CADA UNA DE LAS ÁREAS DE GESTIÓN TENIENDO EN CUENTA LOS CRITERIOS DE INCLUSIÓN.**

**Evaluación de cada una de las áreas.**

Para realizar la evaluación de las diferentes áreas se utilizaron las guías donde se establecen los elementos para cada una de las cuatro áreas de gestión, así como para sus respectivos procesos y componentes, valorando la situación de la Institución y ubicarlo en una escala que contiene cuatro categorías a saber: EXISTENCIA (1), PERTINENCIA (2), APROPIACIÒN(3) Y MEJORAMIENTO CONTINUO (4), los cuales se presentan a continuación.

**MATRIZ PARA REGISTRO DE LOS RESULTADOS Y PERFIL POR GESTION**

**ÁREA: GESTIÓN DIRECTIVA**

| **PROCESO** | **COMPONENTE** | **VALORACIÓN** | **EVIDENCIAS** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| Direccionamiento estratégico y horizonte institucional | Misión, visión y principios en el marco de una institución integrada |  |  |  | X | P.E.I, Visión y Misión en murales de la institución, página web, agendas institucionales |
| Metas institucionales |  |  | X |  | P.E.I, Plan de Mejoramiento Institucional, plan operativo, plataforma SIGCE |
| Conocimiento y apropiación del direccionamiento |  |  | X |  | Actas de reunión con padres de familia, docentes. P.E.I, agenda institucional, carteleras |
| Política de integración de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural | X |  |  |  | Acciones aisladas del equipo de bienestar institucional. |
| **TOTAL** | **1** | **0** | **2** | **1** |  |
| Gestión estratégica | Liderazgo |  |  | X |  | Conformación de equipo acorde con los talentos, gobierno escolar, participación en convocatorias a nivel local, nacional e internacional. |
| Articulación de planes, proyectos y acciones |  |  |  | X |  P.E.I, Actas de reuniones por áreas, planes de áreas y de disciplinas, organización por ciclos de formación (aprobado ciclo I), rediseño del plan de estudios (malla curricular). |
| Estrategia pedagógica |  |  | X |  | P.E.I, Planes de estudio y Actas de Consejo Académico, planes de área y de disciplina y clases. |
| Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones |  |  |  | X | Carpetas pruebas SABER Circulares Internas y Externas, uso de correo electrónico, resultados de autoevaluaciones, plataforma SIGCE, agenda institucional, carteleras, propaganda radial y circulares. |
| Seguimiento y autoevaluación |  | X |  |  | Autoevaluación Institucional, P.M.I y seguimiento, simulacros de pruebas saber, Sistema Institucional de Evaluación, software de secretaría general. |
| **TOTAL** | **0** | **1** | **2** | **2** |  |
| Gobierno escolar | Consejo directivo |  |  |  | X | Cronograma, Calendario escolar, Actas de reuniones , agenda institucional, actas de elección. |
| Consejo académico |  |  |  | X | Cronograma, Calendario escolar, Actas de reuniones, agenda institucional, actas de elección. |
| Comisión de evaluación y promoción |  |  | X |  | Actas de comisión y promoción, plan para la recuperación, actas consejo académico, resolución de conformación. |
| Comité de convivencia | X |  |  |  | Acciones aisladas del equipo de bienestar institucional. |
| Consejo estudiantil |  |  | X |  | Cronograma, calendario escolar, actas de elección. |
| Personero estudiantil |  | X |  |  | Programa del personero, acta de elección, cronograma. |
| Asamblea de padres de familia | X |  |  |  | Actas de reuniones con padres de familia por grupos, cronograma. |
| Consejo de padres de familia | X |  |  |  | Actas de reuniones con padres de familia y actas de elección. |
| **TOTAL** | **3** | **1** | **2** | **2** |  |
| Cultura institucional | Mecanismos de comunicación |  |  | X |  | Circulares internas y externas, informativo docente, citaciones, reuniones de comunidad, avisos informativos en carteleras. |
| Trabajo en equipo |  |  |  | X | Actas de reuniones de profesores, plan de actividades. Actas de trabajo institucional, cronogramas, equipos de trabajo. |
| Reconocimiento de logros |  |  | X |  | Manual de convivencia, reconocimiento a los diferentes estamentos en público en reunión de comunidad, exaltación, diplomas, certificaciones y premiaciones según el caso. |
| Identificación y divulgación de buenas prácticas |  |  | X |  | Socialización de experiencias, participación en diversos eventos a nivel local y nacional. |
| **TOTAL** | **0** | **0** | **3** | **1** |  |
| Clima escolar | Pertenencia y participación |  |  | X |  | Actas de elección de gobierno escolar, actas y programaciones de izadas de bandera y eventos relacionados con la vida institucional, local, departamental, nacional e internacional. |
| Ambiente físico |  | X |  |  | Inventarios, distribución de recursos por niveles, grados y dependencias. Proyecto medioambiental. |
| Inducción a los nuevos estudiantes |  |  | X |  | Cronogramas, actas de reuniones por niveles, invitados especiales. |
| Motivación hacia el aprendizaje |  | X |  |  | Participación en programas y eventos internos y externos tales como supérate, solicitudes de asignación de cupos. |
| Manual de convivencia |  |  |  | X | Manual de convivencias en proceso de resignificación acorde con las necesidades de PESCC, competencias ciudadanas y competencias laborales generales. |
| Actividades extracurriculares |  |  | X |  | Eventos, concursos y actividades culturales, deportivas y recreativas, agenda institucional. |
| Bienestar del alumnado |  | X |  |  | Servicio enfermería, desayunos, almuerzos, kits escolares, dotación libros, computadores, servicio de bienestar institucional (equipo bienestar), escuela de familia. |
| Manejo de conflictos | X |  |  |  | Seguimiento de directores de grupos, coordinación y bienestar institucional, pactos de aula. |
| Manejo de casos difíciles | X |  |  |  | Actas de seguimiento por parte del equipo de bienestar, coordinadores y directores de grupo. |
| **TOTAL** | **2** | **3** | **3** | **1** |  |
| Relaciones con el entorno | Padres de familia |  |  | X |  | Actas de reuniones de padres de familia, circulares, carteleras informativas, visitas domiciliarias por parte del equipo de bienestar institucional, escuela de familia. |
| Autoridades educativas |  |  |  | X | Correos electrónicos, Resoluciones y Circulares, plataforma SIGCE, SIMAT, acompañamiento de la SEM por núcleos educativos. |
| Otras instituciones |  |  |  | X | Convenios con otras instituciones, programas y proyectos. |
| Sector productivo |  | X |  |  | Convenio con Argos para algunos espacios deportivas. |
| **TOTAL** | **0** | **1** | **1** | **2** |  |
| **TOTAL PROCESO** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN AUTOEVALUACIÓN 2011-2012: GESTIÓN DIRECTIVA**

Al realizar una revisión en relación con los resultados de la autoevaluación 2011 y 2012, encontramos cambios mínimos en relación a las valoraciones, puesto que es necesario que cada uno de los componentes que conforman los procesos no solo sean concebidos desde la apropiación conceptual, es necesario que éstos trasciendan a acciones contundentes que en la vida institucional vayan marcando los cambios y metas esperadas. Es evidente que se encuentran avances y ajustes pero que al revisarlos a la luz del enfoque institucional asumido, nos inviten a reorganizar los caminos que permitan evidenciar coherencia teoría – práctica transformación social.

La autoevaluación 2011 permitió ubicar fortalezas y oportunidades de mejora, para diseñar de manera colectiva el Plan de Mejoramiento Institucional e incorporación a la plataforma SIGCE.

La autoevaluación 2012, se convierte en el referente obligado para empezar a cruzar elementos fundamentales PEI, P.M.I. Enfoque Institucional y Visión – Misión.

Al revisar las tareas diseñadas para tal fin, encontramos la necesidad de replantear tareas y acciones que permitan direccionar el camino para lograr evidenciar 2013 – 2014 los objetivos propuestos.

|  **PROCESOS** | **COMPONENTES** | **VALORACIÓN 2011** | **VALORACIÓN 2012** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO Y HORIZONTE INSTITUCIONAL** | Misión, visión y principios en el marco de una institución integrada |  |  | **x** |  |  |  |  | **X** |
| Metas institucionales |  | **x** |  |  |  |  | **X** |  |
| Conocimiento y apropiación del direccionamiento |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |
| Política de integración de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural | **x** |  |  |  | **X** |  |  |  |
| **TOTAL** | **1** | **2** | **1** | **0** | **1** | **0** | **2** | **1** |
| **GESTIÓN ESTRATÉGICA** | Liderazgo |  |  | **x** |  |  |  | **X** |  |
| Articulación de planes, proyectos y acciones |  |  | **x** |  |  |  |  | **X** |
| Estrategia pedagógica |  |  | **x** |  |  |  | **X** |  |
| Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones |  |  |  | **x** |  |  |  | **X** |
| Seguimiento y autoevaluación |  | **x** |  |  |  | **X** |  |  |
| TOTAL | **0** | **1** | **3** | **1** | **0** | **1** | **2** | **2** |
| **GOBIERNO ESCOLAR** | Consejo directivo |  |  | **x** |  |  |  |  | **X** |
| Consejo académico |  |  | **x** |  |  |  |  | **X** |
| Comisión de evaluación y promoción |  |  | **x** |  |  |  | **X** |  |
| Comité de convivencia | **x** |  |  |  | **X** |  |  |  |
| Consejo estudiantil |  | **x** |  |  |  |  | **X** |  |
| Personero estudiantil |  | **x** |  |  |  | **X** |  |  |
| Asamblea de padres de familia | **x** |  |  |  | **X** |  |  |  |
| Consejo de padres de familia | **x** |  |  |  | **X** |  |  |  |
| TOTAL | **3** | **2** | **3** | **0** | **3** | **1** | **2** | **2** |
| **CULTURA INSTITUCIONAL** | Mecanismos de comunicación |  |  | **x** |  |  |  | **X** |  |
| Trabajo en equipo |  |  |  | **x** |  |  |  | **X** |
| Reconocimiento de logros |  |  | **x** |  |  |  | **X** |  |
| Identificación y divulgación de buenas prácticas |  |  | **x** |  |  |  | **X** |  |
| **TOTAL** | **0** | **0** | **3** | **1** | **0** | **0** | **3** | **1** |
| **CLIMA ESCOLAR** | Pertenencia y participación |  |  | **x** |  |  |  | **X** |  |
| Ambiente físico |  | **x** |  |  |  | **X** |  |  |
| Inducción a los nuevos estudiantes |  |  | **x** |  |  |  | **X** |  |
| Motivación hacia el aprendizaje |  | **x** |  |  |  | **X** |  |  |
| Manual de convivencia |  |  | **x** |  |  |  |  | **X** |
| Actividades extracurriculares |  | **x** |  |  |  |  | **X** |  |
| Bienestar del alumnado |  | **x** |  |  |  | **X** |  |  |
| Manejo de conflictos |  | **x** |  |  | **X** |  |  |  |
| Manejo de casos difíciles |  | **x** |  |  | **X** |  |  |  |
| **TOTAL** | **0** | **6** | **3** | **0** | **2** | **3** | **3** | **1** |
| **RELACIONES CON EL ENTORNO** | Padres de familia |  |  | **x** |  |  |  | **X** |  |
| Autoridades educativas |  |  | **x** |  |  |  |  | **X** |
| Otras instituciones |  |  | **x** |  |  |  |  | **X** |
| Sector productivo |  | **x** |  |  |  | **X** |  |  |
| **TOTAL** | **0** | **1** | **3** | **0** | **0** | **1** | **1** | **2** |
| **TOTAL PROCESO** | **4** | **12** | **16** | **2** | **6** | **6** | **13** | **9** |
| **11.8%** | **35.2%** | **47.1%** | **5.9%** | **17.6%** | **17.6%** | **38.2%** | **26.5%** |

**CRONOGRAMA DE TRABAJO GESTIÓN DIRECTIVA 2013**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| FECHA | COMPROMISOS | RESPONSABLES |
| 15 DE ABRIL - 2013 | CRONOGRAMA SEGUIMIENTO Y TAREASAUTOEVALUACIÓN 2012 | EQUIPO GESTIÓN DIRECTIVA |
| 25 ABRIL - 2013 | SOCIALIZACIÓN DE AVANCES A CADA UNA DE LAS TAREAS | EQUIPO GESTIÓN DIRECTIVA |
| 30 ABRIL - 2013 | ORGANIZACIÓN DE CROOGRAMA PARA FINALIZACIÓN DE I SEMESTRE Y II SEMESTRE 2013 | EQUIPO GESTIÓN DIRECTIVA |

**ÁREA: GESTIÓN ACADÉMICA**

| **PROCESO** | **COMPONENTE** | **VALORACIÓN** | **EVIDENCIAS** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| Diseño pedagógico (curricular) | Plan de estudios |  | X |  |  | Currículo, Planes de estudio, planes de áreas, de disciplina y clase. |
| Enfoque metodológico |  | X |  |  | Planes de estudio, enfoque metodológico PEI, propuesta de resignificación de formatos e instrumentos para darle vida al enfoque. |
| Recursos para el aprendizaje |  | X |  |  | Planes de estudio, material didáctico,  |
| Jornada escolar |  |  | X |  | control de asistencia docente formatos SEM – INSTITUCIÓN por áreas, horario escolar, resolución del calendario escolar. |
| Evaluación |  | X |  |  | Actas de reunión de evaluación por periodos y de promoción, sistema de evaluación, software de secretaría institucional. |
| **TOTAL** | **0** | **4** | **1** | **0** |  |
| Prácticas pedagógicas | Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales | X |  |  |  | P.E.I, Currículo, Planes de estudio, Planes de áreas, de disciplinas Proyectos Transversales en revisión. |
| Estrategias para las tareas escolares | X |  |  |  | Planes de clase, cuadernos de los estudiantes y testimonios de estudiantes y padres de familia. |
| Uso articulado de los recursos para el aprendizaje | X |  |  |  | Láminas, material didácticos, textos escolares, guías, computadores |
| Uso de los tiempos para el aprendizaje |  | X |  |  | Horarios de clases, asignación académica, cronograma de actividades, calendario escolar. |
| **TOTAL** | **3** | **1** | **0** | **0** |  |
| Gestión de aula | Relación pedagógica | X |  |  |  | Se realiza interacción evidenciados en acuerdos, pactos. |
| Planeación de clases |  | X |  |  | Coherentes con los planes de área y de disciplina pero están en proceso de resignificación atendiendo al enfoque y necesidades institucionales. |
| Estilo pedagógico |  | X |  |  | Enfoque pedagógico PEI, Planes de estudio |
| Evaluación en el aula |  | X |  |  | Evaluaciones, simulacro pruebas, planillas. |
| **TOTAL** | **1** | **3** | **0** | **0** |  |
| Seguimiento académico | Seguimiento a los resultados académicos |  | X |  |  | Informes de coordinación académica, planillas de seguimiento con puestos y porcentajes por períodos, análisis de pruebas externas e internas. |
| Uso pedagógico de las evaluaciones externas |  | X |  |  | Análisis de resultados pruebas Saber e ICFES, Simulacros de pruebas externas, actas de socialización, material entregado en las áreas para los ajustes pertinentes. |
| Seguimiento a la asistencia |  | X |  |  | Seguimiento a Control de asistencia de estudiantes, docentes, directivos docentes. |
| Actividades de recuperación |  | X |  |  | Plan para la recuperación, Actas de recuperación, actas de promoción y evaluación. |
| Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje |  | X |  |  | Testimonios anecdóticos |
| Seguimiento a los egresados | x |  |  |  | Se realizó un trabajo sistematizado pero se está actualizando. |
| **TOTAL** | **1** | **5** | **0** | **0** |  |
| **TOTAL PROCESO** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN AUTOEVALUACIÓN 2011 – 2012 GESTIÓN ACADÉMICA**

Al realizar una revisión en relación con los resultados de la autoevaluación 2011 y 2012, encontramos cambios mínimos en relación a las valoraciones, puesto que es necesario que cada uno de los componentes que conforman los procesos no solo sean concebidos desde la apropiación conceptual, es necesario que éstos trasciendan a acciones contundentes que en la vida institucional vayan marcando los cambios y metas esperadas. Es evidente que se encuentran avances y ajustes pero que al revisarlos a la luz del enfoque institucional asumido, nos inviten a reorganizar los caminos que permitan evidenciar coherencia teoría – práctica transformación social.

La autoevaluación 2011 permitió ubicar fortalezas y oportunidades de mejora, para diseñar de manera colectiva el Plan de Mejoramiento Institucional e incorporación a la plataforma SIGCE.

La autoevaluación 2012, se convierte en el referente obligado para empezar a cruzar elementos fundamentales PEI, P.M.I. Enfoque Institucional y Visión – Misión.

Al revisar las tareas diseñadas para tal fin, encontramos la necesidad de replantear tareas y acciones que permitan direccionar el camino para lograr evidenciar 2013 – 2014 los objetivos propuestos.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  **PROCESOS** | **COMPONENTES** | **VALORACIÓN 2011** | **VALORACIÓN 2012** |  |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |  |
| **DISEÑO PEDAGÓGICO (CURRICULAR)** | Plan de estudios |  | X |  |  |  | X |  |  | Para la elaboración de los planes de estudios se tuvo en cuenta las características del contexto, los lineamientos curriculares, los objetivos y los estándares básicos de competencia establecidos por el MEN. |
| Enfoque metodológico |  | X |  |  |  | X |  |  | El enfoque metodológico está acorde al método de enseñanza y a las estrategias metodológicas que responden a las características y necesidades de la población educativa. |
| Recursos para el aprendizaje |  | X |  |  |  | X |  |  | El centro a través del consejo directivo diseña proyectos ante las autoridades competentes para la consecución de recursos para el aprendizaje sin respuesta positiva |
| Jornada escolar |  |  | X |  |  |  | X |  | Existe un control sistemático para el cumplimiento efectivo de todas las horas de clase. |
| Evaluación |  | X |  |  |  | X |  |  | El centro evalúa el desempeño académico de los estudiantes con una escala valorativa de uno (1) a cinco (5) y escala Nacional de desempeño. |
| **TOTAL** | **0** | **4** | **1** | **0** | **0** | **4** | **1** | **0** |  |
| **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS** | Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales | X |  |  |  | X |  |  |  | El centro cuenta con opciones didácticas definidas por el consejo académico las cuales son usadas individualmente por los docentes. |
| Estrategias para las tareas escolares | X |  |  |  | X |  |  |  | En el centro educativo se colocan tareas para realizar en la casa de acuerdo a las temáticas desarrolladas en las diferentes áreas del conocimiento |
| Uso articulado de los recursos para el aprendizaje | X |  |  |  | X |  |  |  | El centro educativo articula los pocos recursos que posee para el mejoramiento del aprendizaje |
| Uso de los tiempos para el aprendizaje |  | X |  |  |  | X |  |  | El centro cuenta con mecanismos apropiados que permiten la utilización. Del tiempo en el desarrollo de las diferentes áreas del aprendizaje |
| **TOTAL** | **3** | **1** | **0** | **0** | **3** | **1** | **0** | **0** |  |
| **GESTIÓN DE AULA** | Relación pedagógica | X |  |  |  | X |  |  |  | Existen políticas que permiten la interacción entre los diferentes estamentos del centro que tiene como objetivo mejorar las relaciones pedagógicas entre docentes |
| Planeación de clases |  | X |  |  |  | X |  |  | En la planeación de las clases se tienen en cuenta: \*Los contenidos.\*los logros.\*Indicadores de logros.\*Estándares\*Competencia.\*Recursos.\*Criterios de evaluación |
| Estilo pedagógico |  | X |  |  |  | X |  |  | Se presentan estrategias colectivas como alternativa para el desarrollo de las clases teniendo en cuenta el interés y las experiencias de los estudiantes |
| Evaluación en el aula |  | X |  |  |  | X |  |  | El sistema de evaluación del rendimiento académico de los estudiantes es conocido por la comunidad educativa y están acordes con las características del contexto. |
| **TOTAL** | **1** | **3** | **0** | **0** | **1** | **3** | **0** | **0** |  |
| **SEGUIMIENTO ACADÉMICO** | Seguimiento a los resultados académicos |  | X |  |  |  | X |  |  | El comité de evaluación y promoción conjuntamente con el consejo académico, hacen un seguimiento sistemático al desempeño académico de los estudiantes para diseñar acciones de apoyo |
| Uso pedagógico de las evaluaciones externas |  | X |  |  |  | X |  |  | El centro realiza acciones para analizar los resultados de los estudiantes en la prueba saber |
| Seguimiento a la asistencia |  | X |  |  |  | X |  |  | Existe una política clara para controlar la asistencia a clase de la comunidad educativa |
| Actividades de recuperación |  | X |  |  |  | X |  |  | El centro realiza algunas actividades articuladas de recuperación y su aplicación incide en el mejoramiento de los resultados de los estudiantes |
| Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje |  | X |  |  |  | X |  |  | La institución cuenta con políticas y mecanismos para abordar los casos de bajo rendimiento y problemas de aprendizaje, pero no se hace seguimiento a los mismos, ni se acude a mecanismos externos. |
| Seguimiento a los egresados |  | x |  |  | x |  |  |  | La institución tiene un plan para realizar el seguimiento a sus egresados, pero la información no es sistemática, ni permite el análisis para aportar al mejoramiento institucional |
| **TOTAL** | **0** | **6** | **0** | **0** | **1** | **5** | **0** | **0** |  |
| **TOTAL PROCESO** | **4** | **14** | **1** | **0** | **5** | **13** | **1** | **0** |  |
| 21,0% | 73,6 | 5,4% | 0% | 26,3% | 68,4% | 5,3% | 0% |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Color amarillo |
| 2 | Color azul |
| 3  | Color fucsia |
| 4 | verde |

**SEGUIMIENTO AL SIGCE: GESTIÓN ACADÉMICA (2012)**

**PROCESO: SEGUIMIENTO ACADÉMICO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No. Objetivos | OBJETIVOS | META | VALOR MINIMO | VALOR MAXIMO | FUENTE DE DATOS PARA EL CALCULO DEL INDICADOR | PERIOCIDAD DE CALCULO DEL INDICADOR  | RESPONSABLE DEL INDICADOR |
| 1 | Definir un plan de acción que permita el control y seguimiento de cada uno de los componentes que conforman este proceso,  |  31 de mayo del 2012 se habrán definido en un 50% los criterios para el diseño de cada uno de los instrumentos de seguimiento y control. | 50% | 70% | 20% | Bimestral | Gestión Académica (seguimiento y Control,), Jefes de áreas, coordinadores académicos y Consejo Académico.**SE CUMPLIO 100%** |
| Diseño de los instrumentos de seguimiento y controlen un 50% a partir de julio de 2012  | 50% | 70% | 20% | Bimestral | Gestión Académica (seguimiento y Control,), Jefes de áreas, coordinadores académicos y Consejo Académico.**SE CUMPLIO 100%** |
| 2  | Aplicar los instrumentos de seguimiento y control para verificar la efectividad de los mismos.  | 1.-aplicar los instrumentos de seguimiento y control en un 50'% desde enero hasta julio de 2013.  | 50% | 70% | 20% | Anual | Rector, Coordinadores, Jefes de área, equipo de bienestar y docentes.**EN PROCESO** |
|  2.- Verificar la efectividad de la aplicación de los instrumentos de seguimiento y control en un 50% a partir del mes de julio 2013 | 50% | 70% | 20% | Anual | Rector, coordinadores y jefes de áreas. **NO HA INICIADO** |
| 3 | Revisar y ajustar periódicamente el diseño y la aplicación de los instrumentos de seguimiento y control. | Realizar ajustes a los instrumentos de seguimiento y control en un 70% para el año 2014 | 70% | 80% | 20% | Anual | Gestión Académica Seguimiento y control), Jefes de áreas, coordinadores, equipo de bienestar y consejo académico. **NO HA INICIADO** |
| Utilización y aplicación de los instrumentos de seguimiento y control se conviertan en un 70% en políticas institucionales a noviembre de 2014. | 70% | 80% | 20% | Anual | Consejo Académico, Rector, coordinadores, jefes de áreas y Bienestar.**NO HA INICIADO** |
| META | INDICADORES | RESPONSABLES DE LA META | FECHA INICIO OBJETIVO DD/MM/AA | FECHA CUMPLIMIENTO OBJETIVO DD/MM/AA | ACCIONES | TAREAS |
|  31 de mayo del 2012 se habrán definido en un 50% los criterios para el diseño de cada uno de los instrumentos de seguimiento y control. | El 22 de junio de 2012, se establecerán los criterios para la construcción de cada uno de los instrumentos de seguimiento y control.  | Jefes de áreas , coordinadores y docentes | 31 de mayo de 2012 | julio 22 de 2012 | Reuniones, Elaboración actas, Selección de criterios , consulta bibliográfica, establecimiento de compromisos  | Se establecerán criterios para el seguimiento y control de cada uno de los instrumentos.**SE CUMPLIO EL 100%** |
| Diseño de los instrumentos de seguimiento y control en un 50% a partir de julio de 2012  | Diseñar los instrumentos de seguimiento y control en un 50% | Consejo Académico, Rector, Coordinadores, Jefes de áreas, y docentes | julio 9 2012 | Noviembre 30 2012 | Consultas con expertos | Se consultará con personas expertas en el manejo y diseño de instrumentos para seguimiento y control.**SE CUMPLIO 100%** |
|  2.- Verificar la efectividad de la aplicación de los instrumentos de seguimiento y control en un 50% a partir del mes de julio 2013 | Aplicar y verificar la efectividad de la aplicación de los instrumentos en un 50%  | Recto, coordinadores, jefes de áreas, docentes, equipo de bienestar. | Abril de 2013 | Noviembre de 2013 | Aplicación de instrumentos en 50% | Análisis y revisión de las debilidades y fortalezas detectadas en los instrumentos aplicados.**EN PROCESO** |
| Utilización y aplicación de los instrumentos de seguimiento y control para que se conviertan en un 70% en políticas institucionales a noviembre de 2014. | 70% de los responsables del proceso de seguimiento y control están aplicando los instrumentos elaborados.  | Rector, Coordinadores, Bienestar, Jefes de área y docentes. | Enero 1014 | s  | uso y control de instrumento  | Seguimiento y control de la continuidad de los mismos. **NO HA INICIADO.** |

**PROCESO: DISEÑO PEDAGÓGICO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | OBJETIVOS | META | FECHA DE INICIOMETA(D M A ) | FECHA DE CUMPLIMIENTO META(D M A) | NOMBRE DEL INDICADOR | TIPO DE INDICADOR | OBJETIVO DEL INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | DEFINICION VARIABLES DE LAS FORMULAS | FORMULA DE CALCULO | LINEA BASE | VALOR MINIMO | VALOR MAXIMO | FUENTE DE DATOS PARA EL CALCULO DEL INDICADOR | PERIODICIDAD DE CALCULO DEL INDICADOR (MENSULA, BIMENSUAL, TRIMESTRAL, ANUAL) | RESPONSABLE INDICADOR |
| 1. Diseño pedagógico
 | Demostrar la articulación y apropiación del PEI y del plan de estudio resignificados, lo cual implicará así mismo los proyectos pedagógicos, los estándares, el enfoque pedagógico, el sistema de evaluación institucional (SEI), la política de dotación de recursos para el aprendizaje y los valores institucionales. | A 7 de diciembre de 2012 la IENSS habrá rediseñado el currículo en un 100%, atendiendo a los estándares, las competencias, la realidad del contexto institucional, el enfoque y el PEI resignificado.**NO SE HA CUMPLIDO** | Mayo 2 del 2012 | Diciembre 7 del 2012 | Porcentaje de aspectos del currículo rediseñados | De proceso | Determinar la efectividad del proceso de rediseño y resignificación efectuada. | % Porcentaje de cumplimiento  | -Aspectos rediseñados.-total aspectos a rediseñar | # de aspectos rediseñados/total de aspectos que requieren rediseñarsex100 | 40% | 80% | 100% | Actas de consejo académico, actas de reuniones de área | Trimestral | Mary Samjuanelo |
| A 6 de diciembre de 2013 la IENSS demostrará la articulación del diseño curricular al PEI y a la práctica docente en un 90%, teniendo en cuenta los proyectos pedagógicos, estándares, el enfoque y los diferentes aspectos y componentes diagnosticados.**EN PROCESO** | Enero 15 del 2013 | Diciembre 6 del 2013 | Porcentaje de aspectos del currículo articulados | De proceso | Establecer el nivel de articulación del PEI y del Plan de Estudio realizado. | % Porcentaje de cumplimiento  | -Aspectos del diseño articulados-Total aspectos a articular | # de aspectos del diseño curricular articulados/total aspectos susceptibles de articulación x100 | 20% | 70% | 90% | PEI, planes de área, disciplina y clase, proyectos pedagógicos | Trimestral | Napoleón Garrido |
| A 5 de diciembre del 2014 la IENSS demostrará la apropiación del diseño curricular en un 90% a través de la planeación de área, disciplina y clase y la revisión y seguimiento al sistema de evaluación instituciona,l lo cual se reflejará en la práctica.**NO HA INICIADO** | Enero 15 de 2014 | Diciembre 5 del 2014 | Porcentaje de docentes que demuestran apropiación | De proceso | Determinar el nivel de apropiación | % Porcentaje de cumplimiento  | -Docentes que demuestran apropiación-Total docentes de la IENSS. | # de docentes que demuestran apropiación/total docentes de la IENSS x100 | 20% | 70% | 90% | Planillas de registro del cuerpo docente, planes de área, disciplina y clase, consolidado de instrumentos de seguimiento | Trimestral | Guido Nel Pérez |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N° | TAREA | RESPONSABLES | CORREO DE RESPONSABLE | FECHA DE INICIO | FECHA DE FINALIZACIÓN |
| 1.1 | Conformación de equipo para revisión de planes | Rector |  | Mayo 2 del 2012 | Mayo 10 del 2012**SE CUMPLIO** |
| 1.2 | Revisión de los planes para diagnóstico | Coordinador Napoleón Garrido | napoleongarrido@yahoo.es | Mayo 11 del 2012 | Mayo 22 del 2012**SE CUMPLIO** |
| 1.3 | Conformación de equipo para formular la propuesta | Rector |  | Mayo 11 del 2012 | Mayo 22 del 2012**SE CUMPLIO** |
| 1.4 | Diseño y/o revisión de la propuesta | Núcleo de pedagogía (Mary Sanjuanelo) | misamores3210@hotmail.com | Mayo 23 DEL 2012 | Mayo 28 del 2012**SE CUMPLIO** |
| 1.5 | Socialización de la propuesta por áreas y retroalimentación | Núcleo de pedagogía (Mary Sanjuanelo) | misamores3210@hotmail.com | Mayo 29 del 2012 | Mayo 30 del 2012**SE CUMPLIO** |
| 1.6 | Aprobación de consejo académico | Rector |  | Junio 1 del 2012 | Junio 15 del 2012. **EN PROCESO** |
| 1.7 | Aplicación por parte de los docentes | Coordinador Samir Sierra | **samsibolivar7@hotmail.com** | Junio 19 del 2012 | Diciembre 5 del 2014.**NO HA INICIADO** |
| 1.8 | Control y seguimiento | Coordinador Napoleón Garrido | napoleongarrido@yahoo.es | Junio 19 del 2012 | Diciembre 5 del 2014.**NO HA INICIADO** |
| 1.9 | Acompañamiento en la planeación | Núcleo de Pedagogía- Mary Sanjuanelo | misamores3210@hotmail.com | Junio 19 del 2012 | Diciembre 5 del 2014.**NO HA INICIADO** |
| 2.1 | Conformación de equipo para revisión de articulación | Rector |  | Junio 19 del 2012 | Junio 27 del 2012**SE CUMPLIO** |
| 2.2 | Revisión del PEI | Equipo PEI ( Omaira Cabarcas) |  | Junio 28 del 2012 | Agosto 23 del 2012**EN PROCESO** |
| 2.3 | Revisión del enfoque | Equipo PEI ( Omaira Cabarcas) |  | Junio 28 del 2012 | Agosto 23 del 2012**SE REALIZÓ** |
| 2.4 | Informe de revisión  | Equipo PEI ( Omaira Cabarcas) |  | Septiembre 27 del 2012 | Noviembre 8 del 2012**EN PROCESO** |
| 2.5 | Redacción de aspectos a incorporar o articular en el enfoque, PEI, proyectos pedagógicos y Plan de Estudio | Equipo PEI ( Omaira Cabarcas) |  | Noviembre 9 del 2012 | Junio 7 del 2013. **EN PROCESO** |
| 2.6 | Socialización y aprobación en Consejo Académico | Rector |  | Junio 8 del 2013 | Julio 27 del 2013. **EN PROCESO** |
| 2.7 | Aplicación de articulación | Consejo Académico- Rector |  | Julio 28 del 2013 | Diciembre 5 del 2014. **NO HA INICIADO** |
| 2.8 | Seguimiento a la articulación | Consejo Académico- Jefes de Area |  | Julio 28 del 2013 | Diciembre 5 del 2014. . **NO HA INICIADO** |
| 3.1 | Revisión de planes para observar apropiación | Jefes de área |  | Enero 15 de 2014 | Febrero 23 del 2014. . **NO HA INICIADO** |
| 3.2 | Definición de criterios y formatos para identificar el nivel de apropiación y aplicación | Coordinador (Napoleón Garrido) | napoleongarrido@yahoo.es | Febrero 24 del 2014 | Marzo 29 del 2014. . **NO HA INICIADO** |
| 3.3 | Interpretación de resultados | Jefes de ärea (Albeiro López y Eder Rangel) |  | Marzo 30 del 2014 | Abril 27 del 2014. . **NO HA INICIADO** |
| 3.4 | Seguimiento a la apropiación |  |  | Abril 28 del 2014 | Diciembre 5 del 2014. . **NO HA INICIADO** |
| 3.5 | Retroalimentación para mejorar la apropiación | Núcleo de pedagogía (Mary Sanjuanelo) | misamores3210@hotmail.com | Mayo 10 del 2014 | Diciembre 5 del 2014. . **NO HA INICIADO** |

**PROCESO: PRACTICA PEDAGÓGICA**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | OBJETIVOS | META | FECHA DE INICIOMETA(DMA ) | FECHA DE CUMPLIMIENTO META(D M A) | NOMBRE DEL INDICADOR | TIPO DE INDICADOR | OBJETIVO DEL INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | DEFINICION VARIABLES DE LAS FORMULAS | FORMULA DE CALCULO | LINEA BASE | VALOR MINIMO | VALOR MAXIMO | FUENTE DE DATOS PARA EL CALCULO DEL INDICADOR | PERIODICIDAD DE CALCULO DEL INDICADOR (MENSULA, BIMENSUAL, TRIMESTRAL, ANUAL) | RESPONSABLE INDICADOR |
| 1.- | Articular estándares de competencias y proyectos transversales desde el preescolar hasta el ciclo de formación complementaria, explicitándose las opciones didácticas. | 1. Articular el 90% de los estándares de competencias con proyectos transversales por conjuntos de grado en todos los niveles**. EN PROCESO** | 12-04-2012. | 30-11-2012 | Articulación por conjunto de grados  | De resultado | Medir la articulación por conjunto de grados. | porcentaje | Conjunto de grados sin articular. SobreEl total de grados  | A/BX100 | 10% | 70% | 90% | Planes de área, disciplina y clases | Mensual | Coordinadores de niveles.  |
| 2. Incorporar la articulación de los estándares de competencia y proyectos transversales institucionales en el PEI.**NO SE HA REALIZADO** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.- | Resignificar las practicas pedagógicas, mediante la implementación de proyectos transversales que permitan evidenciándose en la articulación de los niveles y conjunto de grados. | 1. Priorizar el 90% de los proyectos transversales por conjunto de grados y niveles de acuerdo con las necesidades del nivel y del contexto.**EN PROCESO** | 3-12 -2012. | 12-05-12 | Resignificación de las prácticas pedagógicas. | De resultado | Medir la Resignificacion de las prásctica por conjunto de grados. | porcentaje | A-Número de proyectos puestos en marcha,B-total de proyectos definidos. | A/BX100 | 10% | 70% | 90% | Los proyectos en los planes de clase. | Por periodo académico  | Los líderes de los proyectos.  |
| 2. Diseñar el 90% de los proyectos transversales coherentes con la articulación propuesta.**EN PROCESO** | 11-01-2013. | 15-01-13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.Implementar el 90% de los proyectos transversales al interior de las aulas.**EN PROCESO** | Inicio primer periodo escolar 2013. | IV periodo escolar 2013. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.- | Verificar el impacto producido por la articulación de los estándares de competencia por conjunto de grados y los proyectos transversales. | 1.-Alcanzarniveles superiores, en diferentes aspectos: resultados prueba saber, sentido ético y de pertenencia, hábitos de estudio y autorregulación. **NO HA INICIADO** | Última semana de Diciembre del 2013, durante desarrollo Institucional. | Al finalizar el periodo escolar.Noviembre del 2014. | Verificación del impacto.  | De resultado | Medir el impacto de la articulación de estándares y proyectos. | porcentaje | A-el nivel académico existente.B- el nivel académico superior. | A/BX100 | Alto. | Alto. | Superior  | Resultados pruebas externa e internas. | Por periodo académico | Toda la comunidad educativa.  |
| 2. Publicar producciones académicas institucionales.**NO HA INICIADO** | Julio del 2014. | Noviembre del 2014 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Consolidar un grupo asesor en asuntos pedagógicos.**NO HA INICIADO** | Julio del 2014.  | En adelante. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| DEFINICION DE TAREAS | Y RESPONSABLES |
| N° DE TAREAS | TAREAS | RESPONSABLE | CORREO RESPONSABLE | FECHA INICIO(DD-MM-AA) | FECHA FIN(DD-MM-AA) |
| 1.1.1 | Elaborar el cronograma y entregarlo en medio impreso a los coordinadores. | Maritza Tenorio | Maritzatenorio77@hotmail.com | 14-04-12 | 16-04-12**SE REALIZO** |
| 1.2..2 | Convocar a los coordinadores para la socialización del cronograma.  | María Cecilia Ramírez | Mariacrabe13@hotmail.com | 16-04-12 | 17-04-12**SE REALIZO** |
| 1.1.3 | Solicitar al señor rector los espacios para las reuniones atendiendo al cronograma. | Natacha Aldana | Natachin53@hotmail.com | 16-04-12 | 16-04-12**SE REALIZO** |
| 1.1.4 | Elaboración de las directrices convocadas, y sustentación ante el grupo de gestión académica.  | Subgrupo práctica pedagógica y gestión académica.  | Alocer8@hotmail.comMaritzatenorio77@hotmail.com | 20-04-12 | 20-04-12**SE REALIZO** |
| 1.1.5 | Someter a aprobación del consejo Académico las directrices diseñadas por el grupo P:P. después del aval del grupo de gestión.  |  |  | 16-04-12 | 19-04-12**SE REALIZO** |
| 1.1.6 | Presentar al consejo académico la propuesta de articulación por conjunto de grados por su aprobación como política institucional.  | Albeiro López y los coordinadores. |  | 11-10-12 | 14-10-12**EN PROCESO** |
| 1.2.1 | Entregar los insumos al equipo de resignificacion PEI, para su incorporación.  | Equipo de resignificacion PEIRecogen la información Equpo1:Mariela  Contreras.  Equipo 2: Ma.Cosuelo Equipo 3.Judith zapata Equipo 4: Omaira M.  Equipo 5:Felix Parra |  | 1-11-12 | 25-11-12 |
| 2.3.1 | Concretar los espacios para la reunión por conjunto de grados. | María Cecilia Ramírez  |  | 22-10-12 | 26-10-12**SE REALIZÓ** |
| 2.3.2 | Priorizar los problemas por conjunto de grados.  | Albeiro López  |  | 12-4-12 | 13-01-13**EN PROCESO** |
| 2.3.3 | Diseñar los proyectos por conjunto de grados. | Los coordinadores de niveles y equipo de docentes. |  | 12-4-12 | 13-01\_13**EN PROCESO** |
| 2.4.4 | Validación por parte del consejo académico de los proyectos.  | El consejo académico y los coordinadores de niveles.  |  | -02-13 | -02-13**EN PROCESO** |
| 2.4.5 | Seguimiento de los proyectos a partir de los instrumentos. | Un miembro del grupo del proceso del seguimiento académico.  |  |  Primer periodo académico 2013  | Final del cuarto periodo 2013.**NO HA INICIADO.** |
| 2.4.6 | Foro institucional para la socialización de experiencias significativas.  | Anastasia Aldana con equipo recolector de la información. |  | 17-09-13 | 21-09-13**NO HA INICIADO** |

**PROCESO: GESTIÓN DE AULA**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **OBJETIVOS** | **META** | **FECHA DE INICIO****META****(D M A )** | **FECHA DE CUMPLIMIENTO META****(D M A)** | **NOMBRE DEL INDICADOR** | **TIPO DE INDICADOR** | **OBJETIVO DEL INDICADOR** | **UNIDAD DE MEDIDA** | **DEFINICION VARIABLES DE LAS FORMULAS** | **FORMULA DE CALCULO** | **LINEA BASE** | **VALOR MINIMO** | **VALOR MAXIMO** | **FUENTE DE DATOS PARA EL CALCULO DEL INDICADOR** | **PERIODICIDAD DE CALCULO DEL INDICADOR (MENSULA, BIMENSUAL, TRIMESTRAL, ANUAL)** | **RESPONSABLE INDICADOR** |
| **G****E****S****T****I****Ó****N****D****E****A****U****L****A** | **Implementar estrategias pedagógicas que propicien el mejoramiento de las relaciones dialógicas entre docente y discente, una buena planeación de clase acorde con el enfoque institucional y la evaluación de los procesos en el aula.** | **1. A diciembre de 2012 el 80% de los docentes de la institución usará la estructura del plan de aula previamente diseñada por el equipo de gestión académica y aprobada por el consejo académico.NO SE CUMPLIO** | **01/05/2012** | **30/11/2012** | **Implementación de la estrategia pedagógica Plan de Aula** | **De proceso** | **Diseñar e implementar planes de aula como estrategia pedagógica para superar las dificultades en la relación pedagógica, los planes de clase, estilo pedagógico y evaluación en el aula** | **porcentaje** | **Planes de aula diseñados e implementados hasta la fecha sobre el total de grupos que hay en la institución**  | **(P/T)\*100** | **5%** | **70%** | **80%** | **Planes de aula diseñados e implementados por los docentes** | **bimensual** | **Coordinadores de nivel** |
| **2. A diciembre de 2013, el 100% de los docentes implementarán la estructura del plan de aula y se autorregularán los procesos de cuerdos con los criterios preestablecidos para la ejecución del mismo; se habrá definido los parámetros para su seguimiento. EN PROCESO** |  **03/12/2012** | **07/12/2013** | **Autorregulación y concreción de criterios para hacer seguimiento de los procesos de implementación de los planes de aula** | **De proceso** | **Implementar los planes de aula y establecer parámetros para realizar el seguimiento de los procesos**  | **porcentaje** | **Parámetros para hacer seguimiento dela implementación del plan de aula a los procesos de enseñanza-y aprendizaje** | **(P/T)\*100** | **70%** | **95%** | **100%** | **Planes de aula diseñados e implementados por los docentes****Parámetros para hacer seguimiento de los procesos** | **bimensual** | **Equipo de gestión académica y** **Consejo Académico** |
| **3. A diciembre de 2014, el 100% de los coordinadores de la institución estará haciendo seguimiento a los planes de aula ejecutados por los docentes. NO HA INICIADO** | **25/01/2014** | **07/12/2014** | **Seguimiento de la implementación de los planes de aula al proceso de enseñanza -aprendizaje**  | **De resultado** | **Aplicar parámetros para valorar la implementación de los planes de aula al proceso de enseñanza-aprendizaje** | **porcentaje** | **Valoraciones de los planes de aula implementados por los docentes sobre total esperado**  | **(P/T)\*100** | **20%** | **90%** | **100%** | **Planes de aula diseñados e implementados por los docentes y sus valoraciones** | **trimestralmente** | **Coordinadores de nivel, equipo de gestión académica y consejo académico** |

|  |  |
| --- | --- |
| **DEFINICION DE TAREAS** | **Y RESPONSABLES** |
| **N° DE TAREAS** | **TAREAS** | **RESPONSABLE** | **CORREO RESPONSABLE** | **FECHA INICIO****(DD-MM-AA)** | **FECHA FIN****(DD-MM-AA)** |
| **1.1.** | **Realizar jornadas de exploración en los docentes sobre la estrategia de l plan de aula** | **Equipo de gestión académica.** | **beatob59@hotmail.com** | **15/05/2012** | **20/07/2012SE CUMPLIO** |
| **1.2.** | **Análisis de resultados alcanzados en la jornada de exploración y establecimiento de los elementos que constituirán la estrategia de plan de aula** | **Sub-equipo de gestión de aula** | **Albc1967@yahoo.es** | **21/07/2012** | **07/08/2012SE CUMPLIO** |
| **1.3.** | **Diseño de la estrategia pedagógica plan de aula.** | **Equipo de gestión académica** | **yoya1312@hotmail.com** | **08/08/2012** | **15/09/2012EN PROCESO** |
| **1.4** | **Socialización de la estrategia a los docentes para recolectar aportes y hacer los ajustes necesarios y pertinentes** | **Subgrupo de gestión de aula** | **Luzmila1967@hotmail.com** | **Semana de desarrollo institucional de octubre** | **NO HA INICIADO** |
| **1.5** | **Presentación formal de la propuesta al consejo académico para su aprobación** | **Jefe de gestión académica.** | **Albc1967@yahoo.es** | **Octubre de 2012** | **Octubre de 2012NO HA INICIADO** |
| **1.6** | **Talleres de capacitación sobre la estrategia pedagógica del plan de aula a los docentes por niveles** | **Subgrupo de gestión de aula.** | **beatob59@hotmail.com****yoya1312@hotmail.com** | **01/11/2012** | **30/11/2012NO HA INICIADO** |
| **2.1** | **Diseño del plan de aula por grados** | **Docentes de cada grado, nivel y jornada** |  | **Primera semana de desarrollo institucional de 2013** | **Segunda semana de desarrollo institucional de 2013NO HA INICIADO** |
| **2.2.** | **Revisión y valoración inicial de los planes de aula.** | **Coordinadores de nivel y jefes de área** |  | **Primera semana de clases 2013** | **Segunda semana de clases 2013NO HA INICIADO** |
| **2.3.** | **Implementación y autorregulación de la estructura del plan de aula** | **Docentes de la IENSS orientados por la coordinación académica, mediante la implementación de instrumentos diseñados por el subgrupo de seguimiento académico.** |  | **Finalización del primer periodo académico de 2013** | **Finalización del cuarto periodo académico de 2013NO HA INICIADO** |
| **2.4.** | **Establecimiento de parámetros para realizar el seguimiento de la implementación de los planes de aula en el proceso de enseñanza-aprendizaje.** | **Consejo académico y equipo de gestión académica** |  | **30/03/2013** | **30/11/2013NO HA INICIADO** |
| **3.1.** | **Seguimiento de los planes de aula** | **El consejo académico y los coordinadores de nivel.**  |  | **Primera semana de clases 2014** | **Ultima semana de clases de 2014NO HA INICIADO** |
| **3.2.** | **Informes parciales del seguimiento a los planes de aula al consejo académico.** | **Coordinadores de nivel**  |  |  **Primer periodo académico 2013**  | **Final del cuarto periodo 2013.NO HA INICIADO** |
| **3.3.** | **Validación de la estrategia pedagógica (plan de aula) implementada en la institución** | **Equipo de gestión de aula**  | **beatob59@hotmail.com****yoya1312@hotmail.com** | **Primera semana de desarrollo institucional de 2014** | **Primera semana de desarrollo institucional de 2014NO HA INICIADO** |
| **3.4.** | **Sistematización de la experiencia**  | **Equipo de gestión académica** | **Albc1967@yahoo.es** | **Enero de 2015** | **Marzo de 2015NO HA INICIADO** |

**SEGUIMIENTO A TAREAS Y PORCENTAJE DE INDICADORES**

Alarmas de porcentaje de cumplimiento

| [**NOMBRE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=0&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**OBJETIVO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=1&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**RESPONSABLE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=2&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DE LA META**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=3&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DEL ÚLTIMO SEGUIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=4&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=5&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Diseño de proyectos transversales | Articular los estándares y competencias mediante la implementación de proyectos pedagógicos | Líderes de los proyectos y coordinadores | 90 | 10 | 11.11 % |  |
| Criterios para los instrumentos | establecer los criterios para el diseño de los instrumentos de seguimiento y control | Jefes de Area, Coordinadores y Consejo Académico | 50 | 13 | 26.0 % |  |
| Porcentaje de aspectos del currículo articulados | Establecer el nivel de articulación del PEI y del Plan de Estudio realizado. | Napoleón Garrido | 90 | 20 | 22.22 % |  |
| Implementación de proyectos pedagógicos | Implementar proyectos pedagógicos que permitan la transversalización | Líderes de proyectos y coordinadores | 90 | 10 | 11.11 % |  |

Alarmas de porcentaje de cumplimiento

| [**NOMBRE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=0&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**OBJETIVO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=1&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**RESPONSABLE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=2&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DE LA META**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=3&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DEL ÚLTIMO SEGUIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=4&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=5&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| diseño de los instrumentos para el seguimiento y control | Institucionalizar los instrumentos aprobados para el seguimiento a los procesos académicos | Coordinadores de nivel, equipo de gestión académica y consejo académico | 100 | 30 | 30.0 % |  |
| Porcentaje de aspectos del currículo rediseñados | Determinar la efectividad del proceso de rediseño y resignificación efectuada. | Mary Samjuanelo | 100 | 40 | 40.0 % |  |
| Articulación por conjunto de grados | Medir la articulación por conjunto de grados. | Coordinadores de niveles. | 90 | 10 | 11.11 % |  |
| Articulación estándares de competencias | Articular los estándares de competencias específicas y transversales desde el preescolar hasta el Programa de Formación Complementaria | Coordinadores | 90 | 20 | 22.22 % |  |
| Control y Verificación de resultados del seguimiento académico de los procesos educativos | Contrastar resultados del seguimiento académico de los años 2012, 2013 y 2014 | Coordinadores de nivel, equipo de gestión académica y consejo académico | 100 | 20 | 20.0 % |  |

Alarmas de porcentaje de cumplimiento

| [**NOMBRE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=0&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**OBJETIVO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=1&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**RESPONSABLE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=2&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DE LA META**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=3&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DEL ÚLTIMO SEGUIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=4&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=5&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Estrategias para el liderazgo pedagógico. | Establecer las estrategias para el liderazgo pedagógico. | Coordinadores de nivel. Jefes de área. | 0 | 10 | 100% |  |
| Porcentaje de docentes que demuestran apropiación | Determinar el nivel de apropiación | Guido Nel Pérez | 90 | 20 | 22.22 % |  |
| Seguimiento de la implementación de los planes de aula al proceso de enseñanza -aprendizaje | Aplicar parámetros para valorar la implementación de los planes de aula al proceso de enseñanza-aprendizaje | Coordinadores de nivel, equipo de gestión académica y consejo académico | 100 | 20 | 20.0 % |  |

Alarmas de porcentaje de cumplimiento

| [**NOMBRE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=0&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**OBJETIVO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=1&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**RESPONSABLE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=2&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DE LA META**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=3&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DEL ÚLTIMO SEGUIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=4&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=5&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Equipo asesor | Crear el equipo asesor en asuntos pedagógicos e investigativos | docentes | 100 | 10 | 10.0 % |  |
| Implementación de la estrategia pedagógica Plan de Aula | Diseñar e implementar planes de aula como estrategia pedagógica para superar las dificultades en la relación pedagógica, los planes de clase, estilo pedagógico y evaluación en el aula | Coordinadores de nivel | 80 | 5 | 6.25 % |  |
| Niveles de desempeño alcanzados en pruebas externas | Incrementar el nivel de desempeño institucional en las pruebas externas 2013 | Coordinadores | 90 | 10 | 11.11 % |  |
| Autorregulación y concreción de criterios para hacer seguimiento de los procesos de implementación de los planes de aula | los planes de aula y establecer parámetros para realizar el seguimiento de los procesos | Equipo de gestión académica y Consejo Académico | 100 | 70 | 70.0 % |  |
| Resignificación de las prácticas pedagógicas | Medir la Resignificacion de las práctica porniveles y conjuntos de grados. | Los líderes de los proyectos. | 90 | 10 | 11.11 % |  |

Alarmas de porcentaje de cumplimiento

| [**NOMBRE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=0&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**OBJETIVO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=1&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**RESPONSABLE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=2&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DE LA META**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=3&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DEL ÚLTIMO SEGUIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=4&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=5&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Definición de criterios | Unifir los criterios que van a permitir el seguimiento a los procesos | Gestión Académica (seguimiento y Control,), Jefes de áreas, coordinadores académicos y Consejo Académico | 50 | 13 | 26.0 % |  |
| diseño de instrumentos | Diseñar los instrumentos de seguimiento y control en un 50% | consejo Académico | 50 | 12 | 24.0 % |  |
| Programa para la atención de los servicios de bienestar institucional | Calcular la cantidad de aspectos del programa que han sido cumplidos | Efraín Jiménez, Ivonne Hernández, Eugenio Jiménez, Rafael Solórzano, Martin Martínez, Elkin Peña | 30 | 10 | 33.33 % |  |

Alarmas de porcentaje de cumplimiento

| [**NOMBRE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=0&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**OBJETIVO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=1&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**RESPONSABLE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=2&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DE LA META**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=3&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DEL ÚLTIMO SEGUIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=4&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=5&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sistematización de experiencias | Sistematizar los resultados obtenidos en los proyectos pedagógicos y experiencias significativas | Líderes de proyectos y coordinador de la publicación | 90 | 10 | 11.11 % |  |

Alarmas de porcentaje de cumplimiento

| [**NOMBRE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=0&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**OBJETIVO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=1&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**RESPONSABLE**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=2&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DE LA META**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=3&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**VALOR DEL ÚLTIMO SEGUIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=4&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) | [**PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO**](http://calidad.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co:2390/sigce/contenido/controladorProcesos?d-1337200-s=5&d-1337200-p=1&d-1337200-o=2&opc=971) |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Efectividad en el seguimiento y uso de instrumentos | Aplicar y verificar la efectividad de la aplicación de los instrumentos en un 50% | Rector, Coordinador y Jefes de Areas | 50 | 10 | 20.0 % |  |
| seguimiento y control | 70% de los responsables del proceso de seguimiento y control están aplicando los instrumentos elaborados | Rector, Coordinadores, jefes de Area y Consejo Académico | 70 | 1 | 1.43 % |  |
| Porcentaje de proyectos articulados que responden a la necesidad de prevención de riesgos | Medir el número de proyectos articulados y acordes a la prevención de riesgos físicos institucionales | Comité de gestión comunitaria Coordinadores de jornadas Coordinadores de proyecto ambiental Jefes de área Líderes del programa de prevención de riesgos y de seguridad Trabajo social Jefe de gestión comunitaria Jefe de servicios generales | 0 | 10 | 100% |  |

**CRONOGRAMA DE TRABAJO GESTIÓN ACADÉMICA 2013**

**LÍNEAS GRUESAS:**

1. Terminar caracterización 2012 – 2013
2. Revisión por áreas relacionadas con las opciones didácticas acorde con el enfoque institucional y necesidades propias de la transversalidad.
3. Cualificación en estrategias coherentes con el enfoque crítico
4. Revisión y ajustes a la evaluación
5. Articulación por proyectos Ciclo 1, conjunto de grados
6. Instrumentos coherentes con los procesos resignificados.
7. Resignificación curricular
8. Ajustes al PEI y propuestas PMI 2014

**CRONOGRAMA DE TRABAJO GESTIÓN ACADÉMICA 2013**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| FECHA | COMPROMISOS | RESPONSABLES |
| 9 DE ABRIL - 2013 | CRONOGRAMA SEGUIMIENTO Y TAREASAUTOEVALUACIÓN 2012 | EQUIPO GESTIÓN ACADÉMICA**D.01.03**. RUTA DEL MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL |
| 16 ABRIL - 2013 | RECEPCIÓN DE LA CARACTERIZACIÓN INSTITUCIONAL | EQUIPO SUBPROCESO: D 01.04 CARACTERIZACIÓN INSTITUCIONAL |
| RECEPCIÓN ANÁLISIS Y USO DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE ESTUDIANTES. | EQUIPO SUBPROCESO: **D 01.01**. ANÁLISIS Y USO DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE ESTUDIANTES |
| RECEPCIÓN ANÁLISIS Y USO DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE ESTUDIANTES. | **D O1.02**. APLICACIÓN, ANÁLISIS Y USO DE RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES |
| 26 ABRIL - 2013 | SOCIALIZACIÓN JORNADA PEDAGÓGICA AUTOEVALUACIÓN 2012, D. O1.O1, D.O1.02. D.01.03.04. | **EQUIPOS PROCESO DE GESTIÓN DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA.** |
| MAYO REUNIONES POR ÁREAS (HORARIO ESTABLECIDO PARA CADA ÁREA) | OPCIONES DIDÁCTICAS ACORDE CON EL ENFOQUE INSTITUCIONAL Y REVISIÓN DE LA EVALUACIÓN, AJUSTES E INSTRUMENTOS | **EQUIPO DE GESTIÓN, JEFE DE ÁREA, COORDINADORES Y DOCENTES DEL ÁREA.** |
| JUNIO (SEMANA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL) | DISEÑO DE LOS PROYECTOS POR NIVELES Y CONJUNTOS DE GRADOS. | **EQUIPO DE GESTIÓN, JEFE DE ÁREA, COORDINADORES Y DOCENTES DEL ÁREA.** |
| JUNIO - 2013 | SEGUIMIENTO A LOS PROCESOS, AUTOEVALUACIÓN 2013 – (PRIMERA PARTE) | **D.03 Y JEFES DE GESTIONES** |
| OCTUBRE Y NOVIEMBRE – 2013 | Resignificar las practicas pedagógicas, mediante la implementación de proyectos transversales que permitan evidenciándose en la articulación de los niveles y conjunto de grados. | **D.02.06. Promover la articulación de los niveles educativos****D.02.04. Definir, ejecutar y hacer seguimiento a los planes territoriales de formación docente).****D.02.05. Orienta estrategias para implementar proyectos pedagógicos transversales.** |
| NOVIEMBRE - 2013 | Verificar el impacto producido por la articulación de los estándares de competencia por conjunto de grados y los proyectos transversalesAUTOEVALUACIÓN 2013 (SEGUNDA PARTE) | **D.02.02. Apoyar la Gestión del Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.)****D.02.03. Apoyar la gestión de los Planes de Mejoramiento Institucionales (P.M.I.)****D.02.06. Promover la articulación de los niveles educativos.****D.02.07. Gestionar el uso y la apropiación de medios y tecnologías de información y comunicación tics.****D.02.08. Fortalecimiento de experiencias significativas** |

**ÁREA: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA**

| **PROCESO** | **COMPONENTE** | **VALORACIÓN** | **EVIDENCIAS** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| Apoyo a la gestión académica | Proceso de matrícula |  |  | X |  | Resolución de Matricula, libro de matrícula, software SIMAT |
| Archivo académico |  |  | X |  | Registro escolar de valoración y SOFTWARE |
| Boletines de calificaciones |  |  |  | X | Software |
| **TOTAL** | **0** | **0** | **2** | **1** |  |
| Administración de la planta física y de los recursos | Mantenimiento de la planta física | X |  |  |  | Presupuesto, por gratuidad |
| Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física | X |  |  |  | Proyecto ambiental |
| Seguimiento al uso de los espacios |  |  | x |  | Horarios de clase, Programaciones deportivas y de actos cívicos. |
| Adquisición de los recursos para el aprendizaje |  |  | X |  | Oficios de solicitudes de recursos, facturas de compra de recursos |
| Suministros y dotación |  |  |  | X | Inventarios, Actas de entrega de dotaciones |
| Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje |  |  |  | X | Facturas |
| Seguridad y protección | X |  |  |  |  |
| **TOTAL** | **3** | **0** | **2** | **2** |  |
| Administración de servicios complementarios | Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)  |  | x |  |  | Alianzas con I.C.B.F. para desayunos escolares, almuerzos, kits escolares, enfermería |
| Apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales |  |  | X |  |  actas de recuperación |
| **TOTAL** | **0** | **1** | **1** | **0** |  |
| Talento humano | Perfiles |  |  |  | X | P.E.I, Carpeta de hojas de vida, evaluaciones de desempeño |
| Inducción | X |  |  |  | Poco se realizan |
| Formación y capacitación |  |  | X |  | Control de Asistencia, presentación de propuestas, memorias, videos, albúm fotográfico. |
| Asignación académica |  |  |  | X | Carpeta de asignación Académica 2012 |
| Pertenencia del personal vinculado |  |  |  | X | P.E.I  |
| Evaluación del desempeño |  |  |  | X | Formato de evaluaciones de desempeño de docentes  |
| Estímulos | X |  |  |  | Reconocimiento en comunidad |
| Apoyo a la investigación |  | X |  |  | Diplomados, pares externos, proyectos estudiantes del programa de formación complementaria. |
| Convivencia y manejo de conflictos |  |  |  |  | Actas coordinación, bienestar social, directores de grupos. |
| Bienestar del talento humano |  | X |  |  | Orden del día de los actos programados, Fotos y videos de integración |
| **TOTAL** | **2** | **2** | **1** | **4** |  |
| Apoyo financiero y contable | Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE) |  |  |  | X | Presupuesto anual, plan de inversión, Facturas |
| Contabilidad |  |  |  | X | Libros de contabilidad y soportes, con el contador |
| Ingresos y gastos |  |  |  | X | Recibo de caja, Comprobantes de ingresos y egresos, facturas, informe de contraloría  |
| Control fiscal |  |  |  | X | informe de contraloría |
| **TOTAL** | **0** | **0** | **0** | **4** |  |
| **TOTAL PROCESO** | 5 | 3 | 6 | 11 |  |
| 20,0-% | 12,0% | 24,0% | 44,0% |

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN AUTOEVALUACIÓN 2011 – 2012 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA**

Al realizar una revisión en relación con los resultados de la autoevaluación 2011 y 2012, encontramos cambios mínimos en relación a las valoraciones, puesto que es necesario que cada uno de los componentes que conforman los procesos no solo sean concebidos desde la apropiación conceptual, es necesario que éstos trasciendan a acciones contundentes que en la vida institucional vayan marcando los cambios y metas esperadas. Es evidente que se encuentran avances y ajustes pero que al revisarlos a la luz del enfoque institucional asumido, nos inviten a reorganizar los caminos que permitan evidenciar coherencia teoría – práctica transformación social.

La autoevaluación 2011 permitió ubicar fortalezas y oportunidades de mejora, para diseñar de manera colectiva el Plan de Mejoramiento Institucional e incorporación a la plataforma SIGCE.

La autoevaluación 2012, se convierte en el referente obligado para empezar a cruzar elementos fundamentales PEI, P.M.I. Enfoque Institucional y Visión – Misión.

Al revisar las tareas diseñadas para tal fin, encontramos la necesidad de replantear tareas y acciones que permitan direccionar el camino para lograr evidenciar 2013 – 2014 los objetivos propuestos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **PROCESOS** | **COMPONENTES** | **VALORACIÓN 2011** | **VALORACIÓN 2012** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **APOYO A LA GESTIÓN ACADÉMICA** | Proceso de matrícula |  |  | **X** |  |  |  | **X** |  |
| Archivo académico |  |  | **X** |  |  |  | **X** |  |
| Boletines de calificaciones |  |  |  | **X** |  |  |  | X |
| **TOTAL** | **0** | **0** | **2** | **1** | **0** | **0** | **2** | **1** |
| **ADMINISTRACIÓN DE LA PLANTA FÍSICA Y DE LOS RECURSOS** | Mantenimiento de la planta física | **X** |  |  |  | **X** |  |  |  |
| Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física | **X** |  |  |  | **X** |  |  |  |
| Seguimiento al uso de los espacios |  | **X** |  |  |  |  | **x** |  |
| Adquisición de los recursos para el aprendizaje |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |
| Suministros y dotación | **X** |  |  |  |  |  |  | **X** |
| Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje | **X** |  |  |  |  |  |  | **X** |
| Seguridad y protección | **X** |  |  |  | **X** |  |  |  |
| **TOTAL** | **5** | **2** | **0** | **0** | **3** | **0** | **2** | **2** |
| **ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS** | Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)  | **X** |  |  |  |  | **x** |  |  |
| Apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |
| **TOTAL** | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **0** |
| **TALENTO HUMANO** | Perfiles |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |
| Inducción | **X** |  |  |  | **X** |  |  |  |
| Formación y capacitación |  |  | **X** |  |  |  | **X** |  |
| Asignación académica |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |
| Pertenencia del personal vinculado |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |
| Evaluación del desempeño |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |
| Estímulos | **X** |  |  |  | **X** |  |  |  |
| Apoyo a la investigación |  | **X** |  |  |  | **X** |  |  |
| Convivencia y manejo de conflictos |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Bienestar del talento humano |  | **X** |  |  |  | **X** |  |  |
| **TOTAL** | **2** | **2** | **5** | **0** | **2** | **2** | **1** | **4** |
| **APOYO FINANCIERO Y CONTABLE** | Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE) |  |  |  | **X** |  |  |  | **X** |
| Contabilidad |  |  |  | **X** |  |  |  | **X** |
| Ingresos y gastos |  |  |  | **X** |  |  |  | **X** |
| Control fiscal |  | **X** |  |  |  |  |  | **X** |
| **TOTAL** | **0** | **1** | **0** | **3** | **0** | **0** | **0** | **4** |
| **TOTAL PROCESO** | **8** | **6** | **7** | **4** | **5** | **3** | **6** | **11** |
| **32,0%** | **24,0%** | **28,0%** | **16,0%** | **20,0%** | **12,0%** | **24,0%** | **44,0%** |

**CRONOGRAMA DE TRABAJO GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA 2013**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| FECHA | COMPROMISOS | RESPONSABLES |
| 10 DE ABRIL - 2013 | CRONOGRAMA SEGUIMIENTO Y TAREASAUTOEVALUACIÓN 2012 | EQUIPO GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA |
| 19 ABRIL - 2013 | SOCIALIZACIÓN DE AVANCES A CADA UNA DE LAS TAREAS | EQUIPO GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA |
| 29 ABRIL - 2013 | ORGANIZACIÓN DE CROOGRAMA PARA FINALIZACIÓN DE I SEMESTRE Y II SEMESTRE 2013 | EQUIPO GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA |

**ÁREA: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD**

| **PROCESO** | **COMPONENTE** | **VALORACIÓN** | **EVIDENCIAS** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| Accesibilidad  | Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad. |  | x |  |  | Protocolos de atención psicorientación, SIMAT, vinculación a programas de la Secretaría de Educación y Municipal y MEN. Programa Batuta. Servicio de Restaurante convenio ICBF. |
| Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos |  | X |  |  | SIMAT, certificación cabildo y/o desplazados. |
| Necesidades y expectativas de los estudiantes |  | X |  |  | Caracterización, visitas domiciliarias, % de retención, de deserción. |
| Proyectos de vida |  |  | X |  | Acompañamiento fundación visionar, historias de vida, cuadernillo normalista, disciplinas relacionadas con pedagogía, investigación, ética. |
| **TOTAL** | **0** | **3** | **1** | **0** |  |
| Proyección a la comunidad | Escuela familiar |  |  |  | x | Cronograma de bienestar, actas, testimonios de estudiantes y padres de familia. |
| Oferta de servicios a la comunidad |  |  | X |  | Circulares, propagandas radiales, carteleras con boletines informativos, agenda institucional, cuadernillo normalista, Modelo Educativo Flexible (Pasicultores). |
| Uso de la planta física y de los medios |  |  | X |  | Actas de informes, Factura de compra de equipos, convenios con otras instituciones, eventos de la secretaría de educación municipal y departamental. |
| Servicio social estudiantil |  |  |  | X | Catequesis, la recursoteca, proyecto de educación ambiental, |
| **TOTAL** | **0** | **0** | **2** | **2** |  |
| Participación y convivencia | Participación de los estudiantes |  |  |  |  | Actas de conformación de gobierno escolar, albúm fotográfico |
| Asamblea y consejo de padres de familia |  |  |  |  |  |
| Participación de las familias |  |  |  |  | Actas a reuniones, videos y fotos de participación |
| **TOTAL** |  |  |  |  |  |
| Prevención de riesgos | Prevención de riesgos físicos |  |  |  |  |  |
| Prevención de riesgos psicosociales |  |  |  |  | Programa de Educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía. |
| Programas de seguridad |  |  |  |  | NO APLICA |
| **TOTAL** |  |  |  |  |  |
| **TOTAL PROCESO** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN AUTOEVALUACIÓN 2011 – 2012 GESTIÓN DE LA COMUNIDAD**

Al realizar una revisión en relación con los resultados de la autoevaluación 2011 y 2012, encontramos cambios mínimos en relación a las valoraciones, puesto que es necesario que cada uno de los componentes que conforman los procesos no solo sean concebidos desde la apropiación conceptual, es necesario que éstos trasciendan a acciones contundentes que en la vida institucional vayan marcando los cambios y metas esperadas. Es evidente que se encuentran avances y ajustes pero que al revisarlos a la luz del enfoque institucional asumido, nos inviten a reorganizar los caminos que permitan evidenciar coherencia teoría – práctica transformación social.

La autoevaluación 2011 permitió ubicar fortalezas y oportunidades de mejora, para diseñar de manera colectiva el Plan de Mejoramiento Institucional e incorporación a la plataforma SIGCE.

La autoevaluación 2012, se convierte en el referente obligado para empezar a cruzar elementos fundamentales PEI, P.M.I. Enfoque Institucional y Visión – Misión.

Al revisar las tareas diseñadas para tal fin, encontramos la necesidad de replantear tareas y acciones que permitan direccionar el camino para lograr evidenciar 2013 – 2014 los objetivos propuestos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **PROCESOS** | **COMPONENTES** | **VALORACIÓN 2011** | **VALORACIÓN 2012** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **ACCESIBILIDAD**  | Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad. | **X** |  |  |  |  | **x** |  |  |
| Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos | **X** |  |  |  |  | **X** |  |  |
| Necesidades y expectativas de los estudiantes |  | **X** |  |  |  | **X** |  |  |
| Proyectos de vida |  |  | **X** |  |  |  | **X** |  |
| **TOTAL** | **2** | **1** | **1** | **0** | **0** | **3** | **1** | **0** |
| **PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD** | Escuela familiar |  |  |  | **X** |  |  |  | **x** |
| Oferta de servicios a la comunidad |  |  | **X** |  |  |  | **X** |  |
| Uso de la planta física y de los medios |  |  | **X** |  |  |  | **X** |  |
| Servicio social estudiantil |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |
| **TOTAL** | **0** | **0** | **3** | **1** | **0** | **0** | **2** | **2** |
| **PARTICIPACIÓN Y CONVIVENCIA** | Participación de los estudiantes |  |  | **X** |  |  |  | **X** |  |
| Asamblea y consejo de padres de familia | **X** |  |  |  |  | **X** |  |  |
| Participación de las familias |  | **X** |  |  |  | **X** |  |  |
| **TOTAL** | **1** | **1** | **1** | **0** | **0** | **2** | **1** | **0** |
| **PREVENCIÓN DE RIESGOS** | Prevención de riesgos físicos | **X** |  |  |  |  | **X** |  |  |
| Prevención de riesgos psicosociales |  |  | **X** |  |  |  | **X** |  |
| Programas de seguridad | **X** |  |  |  |  | **X** |  |  |
| **TOTAL** | **2** | **0** | **1** | **0** | **0** | **2** | **1** | **0** |
| **TOTAL PROCESO** | **5** | **2** | **5** | **1** | **0** | **7** | **4** | **2** |
| **38;4%** | **15,4%** | **38;4%** | **7;7%** | **0%** | **53;9%** | **30;7%** | **15,4%** |

**CRONOGRAMA DE TRABAJO GESTIÓN DE LA COMUNIDAD 2013**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| FECHA | COMPROMISOS | RESPONSABLES |
| 11 DE ABRIL - 2013 | CRONOGRAMA SEGUIMIENTO Y TAREASAUTOEVALUACIÓN 2012 | EQUIPO GESTIÓN COMUNITARIA |
| 16 ABRIL - 2013 | SOCIALIZACIÓN DE AVANCES A CADA UNA DE LAS TAREAS | EQUIPO GESTIÓN COMUNITARIA |
| 24 ABRIL - 2013 | ORGANIZACIÓN DE CROOGRAMA PARA FINALIZACIÓN DE I SEMESTRE Y II SEMESTRE 2013 | EQUIPO GESTIÓN COMUNITARIA |